## Karta modułu/przedmiotu

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wypełnia Zespół Kierunku | Nazwa modułu (bloku przedmiotów):  **PRZEDMIOTY KIERUNKOWE** | | | | | | Kod modułu: C | | |
| Nazwa przedmiotu:  **OCENIANIE, DIAGNOSTYKA EDUKACYJNA I EWALUACJA OŚWIATOWA W PRACY DYDAKTYCZNEJ NAUCZYCIELA** | | | | | | Kod przedmiotu: C/21 | | |
| Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej przedmiot / moduł:  **INSTYTUT PEDAGOGICZNO-JĘZYKOWY** | | | | | | | | |
| Nazwa kierunku**: PEDAGOGIKA STUDIA I STOPNIA** | | | | | | | | |
| Forma studiów: **STACJONARNE** | | | Profil kształcenia:  **PRAKTYCZNY** | | | Specjalność:  **- PEDAGOGIKA OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZA Z TERAPIĄ PEDAGOGICZNĄ**  **- RESOCJALIZACJA NIELETNICH** | | |
| Rok / semestr**:**  **III/ 6** | | | Status przedmiotu /modułu: **OBOWIĄZKOWY** | | | Język przedmiotu / modułu: **POLSKI** | | |
| Forma zajęć | wykład | ćwiczenia | | laboratorium | projekt | | seminarium | inne  (wpisać jakie) |
| Wymiar zajęć (godz.) |  | **15** | |  |  | |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu / modułu | mgr Marzanna Tyburska |
| Prowadzący zajęcia | mgr Marzanna Tyburska, mgr Teresa Kubryń |
| Cel kształcenia przedmiotu / modułu | 1.Poznanie różnych rodzajów i form oceniania oraz ich zalet i ograniczeń.  2. Zapoznanie się ze zróżnicowanymi koncepcjami działań diagnostycznych i ewaluacyjnych oraz ich rolą w ocenie jakości pracy dydaktycznej nauczyciela i szkoły. |
| Wymagania wstępne | Brak |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | |
| Nr efektu uczenia się/ grupy efektów | Opis efektu uczenia się | Kod kierunkowego efektu  uczenia się |
| 01 | Student rozumie przydatność wyników uzyskanych w praktycznych badaniach edukacyjnych (ocenianie nauczycielskie, egzaminy, edukacyjna diagnostyka i ewaluacja) do projektowania przez nauczyciela własnych działań dydaktycznych, stosownych do potrzeb i możliwości ucznia. | K\_W12 |
| 02 | Student ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę na temat różnych rodzajów i funkcji oceniania szkolnego a także roli, jaką odgrywają one w rozwoju ucznia oraz w działaniach mających na celu zapewnienie efektywności procesu kształcenia. | K\_W01  K\_W11 |
| 03 | Ma uporządkowaną wiedzę na temat roli regulacji systemowych i procedur oceniania szkolnego oraz egzaminów zewnętrznych, a zwłaszcza wewnątrzszkolnych systemów oceniania oraz zasad i form dokumentowania osiągnięć uczniów; | K\_W13  K\_W15 |
| 04 | Student potrafi wskazywać te rodzaje i formy oceniania, które są stosowne do zróżnicowanych celów dydaktycznych a także możliwości uczniów i ich potrzeb. | K\_U05  K\_U10 |
| 05 | Student ma świadomość posługiwania się w procesie oceniania informacją zwrotną, dostosowaną do potrzeb ucznia i stymulującą go do pracy nad własnym rozwojem. | K\_U08 |
| 06 | Student jest gotów do tworzenia rozwiązań dydaktycznych, świadomie i krytycznie wykorzystujących wyniki zewnętrznych badań edukacyjnych oraz własnych diagnoz i ocen. | K\_K02 |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Wykład** |
|  |
| **Ćwiczenia** |
| * Miejsce oceniania w procesie kształcenia i w systemie oświatowym. Prawne regulacje dotyczące oceniania. Różne rodzaje i funkcje oceniania szkolnego. Ocenianie szkolne a egzaminy zewnętrzne. Wewnątrzszkolne systemy oceniania, zasady i formy gromadzenia danych do oceny oraz dokumentowania osiągnięć uczniów. Wykorzystanie informacyjnej funkcji oceny do stymulowania rozwoju ucznia. * Pojęcie i rodzaje ewaluacji w ujęciu literatury. Ewaluacja zewnętrzna i wewnętrzna. Procedura procesu ewaluacyjnego oraz zadania nauczycieli i rady pedagogicznej w procedurze badawczej. Stosowanie ewaluacji konkluzywnej i formatywnej do oceny programów- nauczania, wychowania i profilaktyki. Raporty z ewaluacji zewnętrznej jako źródło oceny jakości pracy szkoły. Rola autoewaluacji w doskonaleniu własnej pracy i rozwoju zawodowym. * Rola diagnostyki edukacyjnej w pracy dydaktycznej nauczyciela . Podnoszenie trafności oceniania szkolnego poprzez diagnostykę edukacyjną. Pomiar pedagogiczny jako podstawa diagnostyki edukacyjnej. Edukacyjna wartość dodana i jej wykorzystanie w jakości pracy szkoły. Diagnoza edukacyjna a ocenianie kształtujące. |
| Laboratorium |
|  |
| Projekt |
|  |
| **Seminarium** |
|  |
| **Inne** |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Literatura podstawowa | - B.Niemierko, Diagnostyka edukacyjna, PWN, Warszawa 2009  - Mazurkiewicz G. (red.), *Ewaluacja w nadzorze pedagogicznym*, cz. 1-3: *Autonomia, Konteksty, Odpowiedzialność*, Wyd. U J, Kraków 2010; wybrane teksty  - Niemierko B., *Ocenianie szkolne bez tajemnic* , WSiP, Warszawa 2002 |  |
| Literatura uzupełniająca | - Black P., Harrison Ch., Lee C., Marshall B., Wiliam D., *Jak oceniać, aby uczyć*, Civitas, Warszawa 2006  - Mac Beath J. i inni, *Czy nasza szkoła jest dobra*?, WSiP, Warszawa 2003  -Konarzewski K.(red.), Sztuka nauczania. Szkoła, PWN, Warszawa 2004  - Szaleniec H., Dolata R., *Funkcje krajowych egzaminów w systemie edukacji*. http://2013.ewd.edu.pl/downloads/publikacje/ politykasp/szaleniec\_dolata\_37.pdf. 5. |  |
| Metody kształcenia stacjonarnego | - mini wykład konwersatoryjny z prezentacją multimedialną  − metoda ćwiczeniowa (analiza dokumentów szkolnych  i rozporządzeń ministerialnych, recenzje fragmentów książek   z literatury podstawowej)  − metoda sytuacyjna (analiza przypadków szkolnych)  −dyskusja (okrągłego stołu i seminaryjna) |  |
| Metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość | W specyficznych sytuacjach (np. pandemii lub innych zagrożeń oraz korzystania ze specjalistów spoza uczelni) możliwe jest wprowadzenie kształcenia on-line wykorzystaniem technik audiowizualnych np. analiza projektu badań ewaluacyjnych. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody weryfikacji efektów uczenia się** | | Nr efektu  uczenia się/grupy efektów |
| Ćwiczenia praktyczne –analiza przypadków (plakat) | | 01,02,03,04,05,06 |
| Aktywny udział w zajęciach (dyskusja, realizacja zadań) | | 01,02,03,04,05,06 |
| Ewaluacja pracy własnej studenta: rozumienie definicji i zależności pomiędzy ocenianiem, ewaluacją pomiarem dydaktycznym. | | 01,02,03,04,05,06 |
| Formy i warunki zaliczenia | **Zaliczenie na ocenę**  Ocena końcowa będzie stanowiła średnią wszystkich uzyskanych przez studenta ocen cząstkowych, otrzymywanych w trakcie semestru za:   * aktywność w toku zajęć; * projekt grupowy; * umiejętność i trafność samooceny po wykonaniu zadań i ćwiczeń grupowych oraz indywidualnych.   Szczegółowe zasady oceniania zostaną omówione i ustalone na pierwszych zajęciach. | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NAKŁAD PRACY STUDENTA** | | | |
| Rodzaj działań/zajęć | Liczba godzin | | |
| Ogółem | W tym zajęcia powiązane  z praktycznym przygotowaniem zawodowym | W tym udział w zajęciach przeprowadzanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość |
| Udział w wykładach |  |  |  |
| Samodzielne studiowanie |  |  |  |
| Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych, warsztatach, seminariach | 15 | 10 |  |
| Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń | 4 |  |  |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 5 | 5 |  |
| Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia |  |  |  |
| Udział w konsultacjach | 1 |  |  |
| Inne |  |  |  |
| **ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.** | 25 | 15 |  |
| **Liczba punktów ECTS za przedmiot** | **1 ECTS** | | |
| **Liczba punktów ECTS przypisana do dyscypliny naukowej** | **1 PEDAGOGIKA** | | |
| Liczba punktów ECTS związana z zajęciami praktycznymi | **0,6** | | |
| Liczba punktów ECTS związana z kształceniem na odległość (kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość)[[1]](#footnote-1) | 0 | | |
| Liczba punktów ECTS związana za zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | **0,8** | | |

1. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość mogą być wykorzystywane pomocniczo [↑](#footnote-ref-1)